

**Bilan sanitaire**  
**2022**  
Janvier 2023

## Cultures fruitières

# Fruits à pépins



### Sommaire

- **Météorologie**
- **Panorama de la filière**

**Pour chaque culture :**

- **Présentation du réseau d'épidémiosurveillance**
- **Pression biotique**
- **Bilan par bio agresseur et facteurs de risque phytosanitaire**

[POMMIER-POIRIER](#)

[POMMIER](#)

[POIRIER](#)

Le bilan Fruits à pépins a été construit à partir des suivis réalisés en 2022 par les observateurs du réseau sur les parcelles de référence. Il donne la tendance de la situation sanitaire globale ou par grand secteur de production.



## MÉTÉOROLOGIE

La saison 2022 a été marquée par de nombreux événements climatiques exceptionnels. L'hiver a été doux et sec. Il a débuté par un pic de froid du 20 au 22 décembre, suivi par des records de douceurs de fin décembre à début janvier, et par un nouveau refroidissement du 6 au 30 janvier. Le mois de février a été ensuite très doux. Les gelées nocturnes enregistrées en janvier et fin février/début mars ont entraîné des dégâts en Moyenne Vallée du Rhône sur les variétés de pêcher et d'abricotier les plus avancées. Les températures du printemps ont été très contrastées, avec une alternance de périodes de douceur et de fraîcheur (épisode hivernal du 2 au 5 avril avec nuits de gel. A l'échelle nationale, la matinée du 4 avril est la plus froide jamais enregistrée. Le mois de mai a enregistré des records de températures quasiment estivales, avec des pointes à 35°C la semaine du 16 mai. Le déficit pluviométrique du printemps a entraîné une sécheresse précoce. Juin a été ponctué de fréquentes averses avec localement de forts cumuls observés, et des chutes de grêle (le 05/06 en Nord Drôme/Isère). L'été a été caniculaire et sec avec 3 vagues de chaleurs :

- Une vague de chaleur précoce du 15 au 19 juin
- Deux longues vagues de chaleurs du 12 au 25 juillet, puis du 31 août au 13 août

La journée du 18 juillet a été la journée la plus chaude jamais enregistrée en France tous mois confondus avec une température maximale moyenne de 37.6 °C. Plusieurs épisodes de grêle sont survenus durant l'été notamment le 1<sup>er</sup> juillet, le 17 août et le 24 septembre. La longue sécheresse a entraîné des restrictions d'utilisation de l'eau.

L'été s'est terminé avec une deuxième quinzaine de septembre très pluvieuse, avec des cumuls supérieurs aux normales saisonnières. L'automne a débuté dans la douceur, avec des températures persistant au-delà des normales saisonnières durant tout le mois d'octobre (+5°C fin octobre).

Le froid est arrivé tardivement, fin novembre.

L'année 2022 est la chaude jamais enregistrée en France.

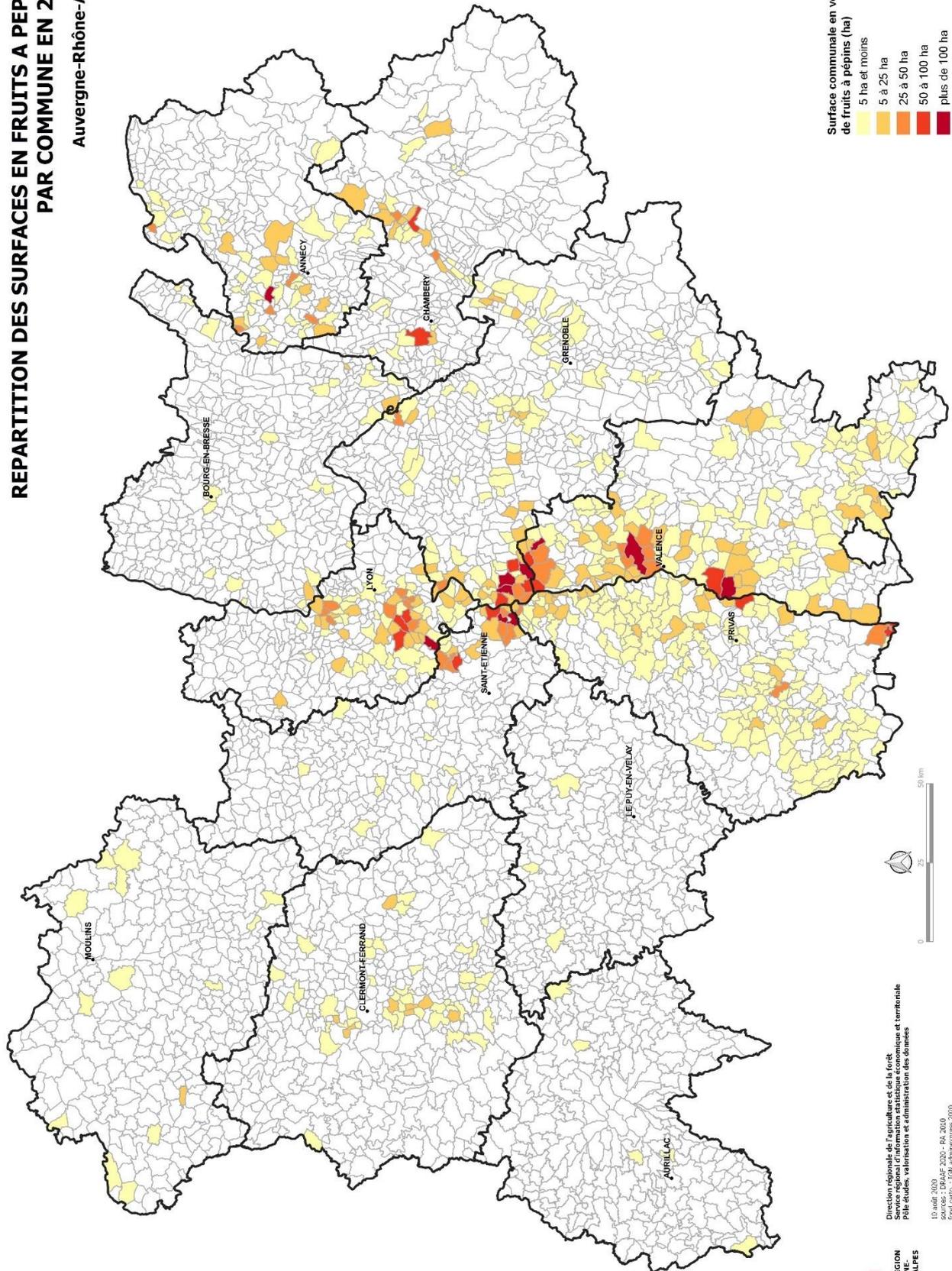
## PANORAMA DE LA FILIÈRE

D'après les chiffres d'Agreste de 2020, les cultures fruitières d'Auvergne-Rhône-Alpes représentent le 2<sup>nd</sup> verger de métropole.

Les fruits à pépins représentent 3322 ha pour le pommier, et 960 ha pour le poirier, soit au total 8 % des surfaces de cultures fruitières.

Le département de l'Isère représente 20 % des surfaces de pommiers et poirier. Viennent ensuite la Drôme avec 20 % des surfaces, le Rhône avec 17 % des surfaces puis Savoie/Haute-Savoie avec 14 % des surfaces, la Loire avec 13 % des surfaces, et enfin l'Ardèche avec 12 % des surface, le reste étant situé dans l'Ain.

**REPARTITION DES SURFACES EN FRUITS A PEPINS  
PAR COMMUNE EN 2010**  
Auvergne-Rhône-Alpes



Surface communale en vergers de fruits à pépins (ha)

- 5 ha et moins
- 5 à 25 ha
- 25 à 50 ha
- 50 à 100 ha
- plus de 100 ha

Direction régionale de l'agriculture et de la forêt  
Auvergne-Rhône-Alpes  
Pôle études, valorisation et administration des données  
10 août 2020  
Sources : DRAAF 2020 - RA, 2010  
Fond cartographique : IGN adminexpress 2000

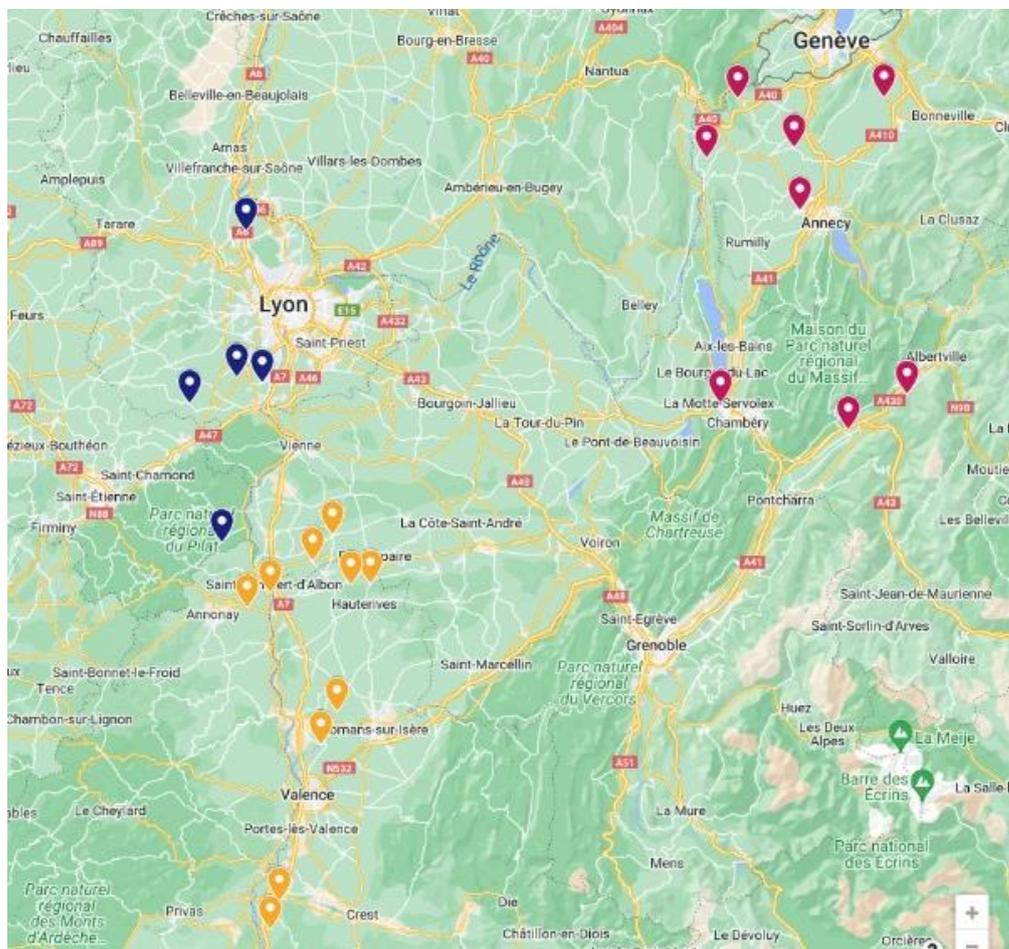
PRÉFET  
AUVERGNE-  
RHÔNE-ALPES  
Liberté  
Égalité  
Fraternité

réf : FR/202008101503

# 1. Présentation du réseau d'épidémiosurveillance

## ● POMMIER

### Présentation et localisation des secteurs et communes d'observation de parcelles de pommiers



- Secteur Rhône-Loire :**
  - Millery (69)
  - Les Chères (69)
  - St Didier sous Riverie (69)
  - Taluyers (69)
  - Maclas (42)
- Secteur Moyenne Vallée du Rhône :**
  - Bougé-Chambalud (38)
  - Bellegarde-Poussieu (38)
  - Beaumont-Monteux (26)
  - Lens-Lestang (26)
  - Saulce-sur-Rhône (26)
  - Loriol-sur-Drôme (26)
  - Moras-en-Valloire (26)
  - Clérieux (26)
  - Champagne (07)
  - Saint-Désirat (26)
- Secteur Savoie/Haute-Savoie :**
  - Châteauneuf (73)
  - La Motte-Servolex (73)
  - Sainte Hélène sur Isère (73)
  - Chevrier (74)
  - Cercier (74)
  - Pers-Jussy (74)
  - Poisy (74)
  - Usinens (74)
  - Vallières (74)

Le réseau 2022 comptait **26 parcelles de référence de pommiers** suivies par 16 techniciens et localisées sur :

- 5 communes du secteur Rhône/Loire pour 5 parcelles
- 10 communes du secteur Moyenne Vallée du Rhône pour 12 parcelles
- 9 communes du secteur Savoie/Haute-Savoie pour 9 parcelles

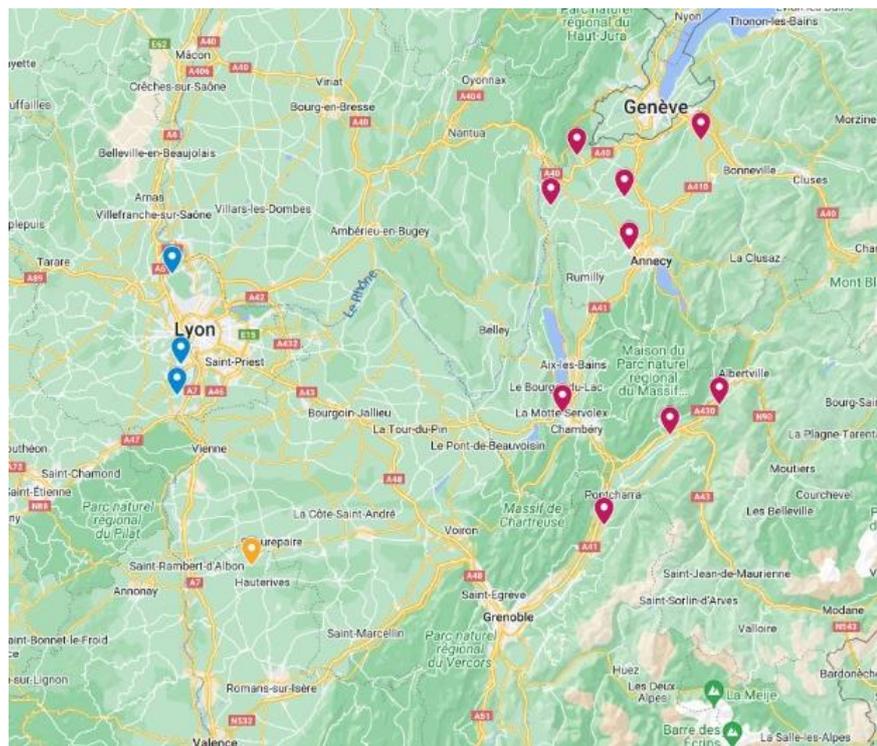
Des pièges Carpocapse ont été suivis sur 25 parcelles de référence de pommiers, et sur 5 pièges supplémentaires issus d'un réseau de producteurs observateurs (localisé dans le secteur Moyenne Vallée du Rhône). Ils ont été relevés chaque semaine d'avril à juin, puis toutes les deux semaines en été jusqu'à la récolte.

Des pièges à *Capua*, *Pandemis*, Tordeuse orientale, petite Tordeuse des fruits, hoplocampe, punaise diabolique et mouche méditerranéenne ont également été suivis sur certaines parcelles.

Pour le suivi des populations de carpocapse et le suivi des contaminations Tavelure, les modèles DGAL/INOKI Carpocapse et Tavelure ont été utilisés pour l'analyse de risque.

## • POIRIER

### Présentation et localisation des secteurs et communes d'observation de parcelles de poiriers



#### **Secteur Rhône-Loire :**

- Millery (69)
- Chasselay (69)
- Saint-Genis-Laval (69)

#### **Secteur Moyenne Vallée du Rhône :**

- Loriol-sur-Drôme (26)
- Moras-en-Valloire (26)

#### **Secteur Savoie/Haute-Savoie :**

- Le Cheylas (38)
- Châteauneuf (73)
- La Motte Servolex (73)
- St Hélène sur Isère (73)
- Cercier (74)
- Chevrier (74)
- Reignier-Esery (74)
- Poisy (74)
- Usinens (74)

Le réseau 2022 comptait **15 parcelles de référence de poiriers** suivies par 10 techniciens et localisées sur :

- 3 communes du secteur Rhône/Loire pour 3 parcelles
- 2 communes du secteur Moyenne Vallée du Rhône pour 3 parcelles
- 9 communes du secteur Savoie/Haute-Savoie pour 9 parcelles

Des pièges Carpocapse ont été suivis sur 13 parcelles de référence de poiriers. Ils ont été relevés chaque semaine d'avril à juin, puis toutes les deux semaines en été jusqu'à la récolte.

Des pièges à *Capua*, *Pandemis*, Tordeuse orientale et punaise diabolique ont également été suivis sur certaines parcelles.

Pour le suivi des populations de carpocapse, le modèle DGAL/INOKI Carpocapse a été utilisé pour l'analyse de risque.

## 2. Pression biotique

### ● POMMIER-POIRIER

Maladies/Ravageurs	Note globale niveau de dégâts ou de pression 2022 (0=nul, 1= faible, 2= moyen, 3 = fort)	Pression par rapport à 2021
<b>Maladies de conservation</b>	<b>0 à 3</b>	>
<b>Feu bactérien</b> <i>Erwinia amylovora</i>	<b>0 à 1</b>	<
<b>Carpocapse des pommes</b> <i>Cydia pomonella</i>	<b>0 à 3 (2 à 3 en AB)</b>	= en AB >En conventionnel
<b>Tordeuses de la pelure</b> <i>Capua / Pandemis</i>	<b>0 à 1</b>	=
<b>Tordeuse orientale</b> <i>Cydia molesta</i>	<b>0 à 1</b>	=
<b>Pou de San José</b> <i>Diaspidiotus perniciosus</i>	<b>0 (0 à 1 en AB)</b>	=
<b>Punaise diabolique</b> <i>Halyomorpha halys</i>	<b>0 à 3</b>	>sur pommier (>>sur poirier en MVR)
<b>Punaises communes</b>	<b>0 à 1</b>	=
<b>Cicadelle pruineuse</b> <i>Metcalfa pruinosa</i>	<b>0 à 1</b>	>
<b>Campagnols</b>	<b>1 à 3</b>	=

### ● POMMIER

Maladies/Ravageurs	Note globale niveau de dégâts ou de pression 2022 (0=nul, 1= faible, 2= moyen, 3 = fort)	Pression par rapport à 2021
<b>Tavelure</b> <i>Venturia inaequalis</i>	<b>0 à 2</b>	<
<b>Oïdium</b> <i>Podosphaera leucotricha</i>	<b>1 à 3</b>	>
<b>Maladie du feuillage</b> <i>Alternaria sp.</i>	<b>0 à 2</b>	<
<b>Pucerons lanigères</b> <i>Eriosoma lanigerum</i>	<b>0 à 1 (0 à 3 en AB)</b>	<
<b>Pucerons cendrés</b> <i>Dysaphis plantaginea</i>	<b>1</b>	<
<b>Petite tordeuse des fruits</b> <i>Cydia lobarzewskii</i>	<b>0</b>	<
<b>Hoplocampe</b> <i>Hoplocampa testudinea</i>	<b>0 à 3</b>	>
<b>Acariens rouges</b> <i>Panonychus ulmi</i>	<b>0 à 1</b>	<
<b>Mouche méditerranéenne</b> <i>Ceratitis capitata</i>	<b>0 à 2</b>	>

## • POIRIER

Maladies/Ravageurs	Note globale niveau de dégâts ou de pression 2022 (0=nul, 1= faible, 2= moyen, 3 = fort)	Pression par rapport à 2021
<b>Tavelure du poirier</b> <i>Venturia pirina</i>	0 à 2	>
<b>Stemphyliose du poirier</b> <i>Stemphylium vesicarium</i>	0	=
<b>Psylle du poirier</b> <i>Cacopsylla pyri</i>	0 à 1	<
<b>Pucerons mauves</b> <i>Dysaphis pyri</i>	0 à 2	<
<b>Anthonome</b> <i>Anthonomus pyri</i>	0 à 3	=
<b>Phytoptes</b> <i>Phytoptus pyri</i>	0 à 1	>
<b>Hoplocampe du poirier</b> <i>Hoplocampa brevis</i>	0 à 3	>

### 3. Bilan par bio-agresseur et facteurs de risque phytosanitaire

## POMMIER-POIRIER

### • PHÉNOLOGIE POMMIER

	Moyenne Vallée du Rhône (Sud Valence)		Rhône-Loire		Savoie/Haute-Savoie (zone précoce)	
	Stade C	Stade F2	Stade C	Stade F2	Stade C	Stade F2
<b>ROSYGLOW</b> <b>PINK LADY</b> <b>PINK KISS</b>	25 février <i>27 février</i>	31 mars <i>2 avril</i>	8 mars <i>27 février</i>	5 avril <i>7 avril</i>	-	-
<b>GALA</b>	1 <sup>er</sup> mars <i>4 mars</i>	5 avril <i>6 avril</i>	15 mars <i>2 mars</i>	5 avril <i>9 avril</i>	22 mars <i>20 mars</i>	20 avril <i>8 avril</i>
<b>GOLDEN</b>	7 mars <i>9 mars</i>	11 avril <i>6 avril</i>	13 mars <i>2 mars</i>	7 avril <i>9 avril</i>	22 mars <i>20 mars</i>	20 avril <i>8 avril</i>

En rouge : dates 2021.



stade C



stade F2

Photos FREDON AURA

## • PHENOLOGIE POIRIER

	Moyenne Vallée du Rhône (Sud Valence)		Rhône-Loire		Savoie/Haute-Savoie	
	Stade C	Stade F2	Stade C	Stade F2	Stade C	Stade F2
<b>WILLIAMS</b>	1 <sup>er</sup> mars <i>1 mars</i>	28 mars <i>1<sup>er</sup> avril</i>	8 mars <i>23 février</i>	5 avril <i>5 avril</i>	12 mars <i>28 février</i>	5 avril <i>30 mars</i>
<b>COMICE</b>	1 <sup>er</sup> mars <i>27 février</i>	28 mars <i>29 mars</i>	10 mars <i>2 mars</i>	10 avril <i>7 avril</i>	15 mars <i>2 mars</i>	12 avril <i>3 avril</i>
<b>CONFERENCE</b>	1 <sup>er</sup> mars <i>27 février</i>	28 mars <i>1 avril</i>	10 mars <i>2 mars</i>	10 avril <i>7 avril</i>	15 mars <i>2 mars</i>	12 avril <i>6 avril</i>



Photos FREDON AURA

En rouge : dates 2021.

## • MALADIES

### MALADIES DE CONSERVATION

Les conditions sèches et chaudes de l'été n'ont pas favorisé les pourritures sur poirier. Sur pommier, les pluies fréquentes durant la deuxième quinzaine de septembre ont favorisé le phénomène de cracking (en particulier sur Pink lady en tous secteurs). Ces blessures ont favorisé le développement des maladies de conservation pour les pommes à récolte tardive. **À l'approche de la récolte, 5 parcelles de pommiers et 4 parcelles de poiriers présentaient des pourritures sur fruits avec de 0.1 à 12 % de fruits atteints. La pression a été plus importante qu'en 2021.**

### FEU BACTÉRIEN – *Erwinia amylovora*

La surveillance en vergers et espaces verts par le réseau FREDON a été reconduite cette année en environnement de pépinières soumises à délivrance du passeport phytosanitaire Zone Protégée (PP-ZP *Erwinia amylovora*).

Dans les secteurs protégés (0-500 m autour des pépinières), les vergers ont été prospectés de façon exhaustive, y compris les haies et espaces verts.

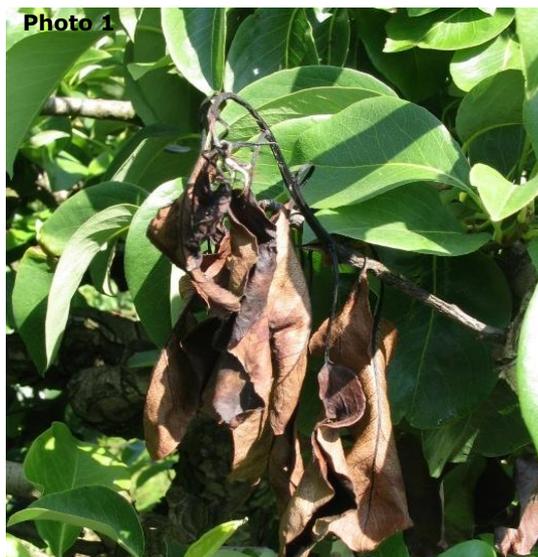
Un sondage a également été effectué dans les zones proches des 500 m, sur les communes inscrites en zone tampon, en ciblant les espèces les plus sensibles (poirier, cognassier) en priorité.

En 2022, 15 secteurs situés sur 9 départements de la région (Drôme, Isère, Loire, Rhône, Ain, Savoie, Haute-Savoie, Allier et Puy-de-Dôme) ont été concernés par la surveillance, qui s'est déroulée d'août à octobre. En cas de symptômes, des prélèvements systématiques ont été réalisés dans les secteurs protégés.

**Au total 60.45 ha de pommier, poirier, nashi, cognassier ont été prospectés ainsi que des espaces verts. Dix aubépines contaminées ont été trouvées en espaces verts dans l'Ain entre la commune de Chaleins et Villeneuve.**

Dans le cadre du réseau BSV, deux signalements de la présence ont été rapportés en 2022 : en Isère (secteur Combe de Savoie) sur poirier où des symptômes ont été observés en juin, et en septembre sur pommier dans le Rhône.

La pression de la maladie est restée faible en 2022.



Photos de symptômes de Feu Bactérien sur rameaux de poirier (1), pommier (2) et cognassier (3) – source FREDON AURA

## • RAVAGEURS

### CARPOCAPSE – *Cydia pomonella*

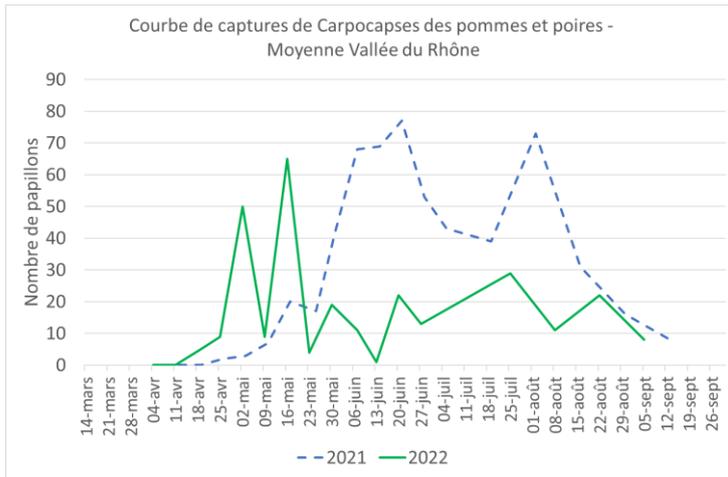
D'après les données du modèle DGAL/Inoki :

Le tableau ci-dessous présente les dates indiquées par le modèle DGAL/Inoki en 2022 pour différents stades d'avancement du vol des populations de carpocapses, dans les différents secteurs :

Secteur	Zones	Début du 1 <sup>er</sup> vol	Premier vol		Deuxième vol		
			Pic de vol (50 % adultes)	Fin de vol (98 % adultes)	Début de vol (2 % adultes)	Pic de vol (50 % adultes)	Fin de vol (98 % adultes)
Moyenne Vallée du Rhône	ZP	14 avril	7 mai	3 juin	13 juin	24 juin	18 juillet
	ZM	16 avril	11 mai	7 juin	17 juin	3 juillet	24 juillet
	ZT	19 avril	15 mai	13 juin	23 juin	10 juillet	5 août
Rhône-Loire	ZP	22 avril	16 mai	16 juin	25 juin	14 juillet	5 août
	ZM	22 avril	16 mai	16 juin	23 juin	14 juillet	5 août
	ZT	22 avril	19 mai	20 juin	28 juin	18 juillet	11 août
Savoie/Haute-Savoie	ZP	9 mai	21 mai	20 juin	1 <sup>er</sup> juillet	16 juillet	15 août
	ZT	9 mai	23 mai	25 juin	5 juillet	18 juillet	16 août

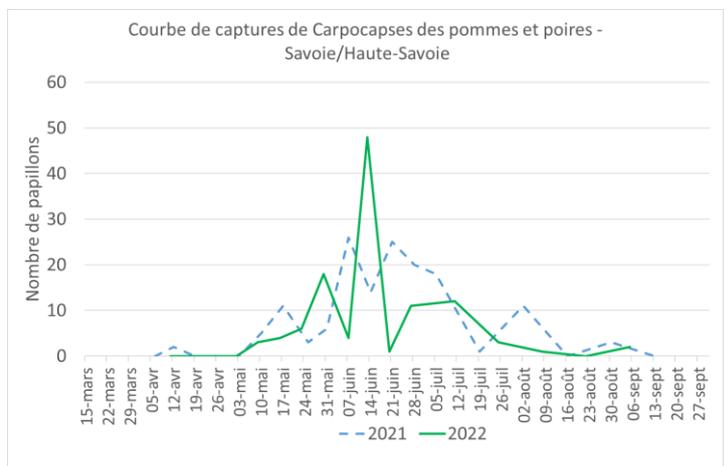
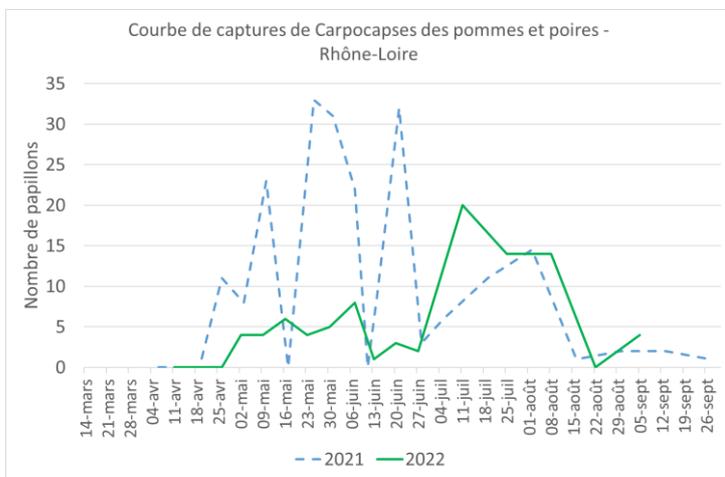
ZP : zone précoce, ZM : zone moyenne, ZT : zone tardive

⇒ Évolution des populations :



Au sein du réseau BSV, les premières prises de carpopcapes ont été observées le 19 avril en Moyenne Vallée du Rhône, le 2 mai en Rhône-Loire, puis le 9 mai en Savoie/Haute-Savoie.

Les graphiques ci-dessous et ci-contre présentent le vol de carpopcapes dans les différents secteurs sur les parcelles de piégeage de pommiers et poiriers suivies en 2022, en comparaison avec le vol de 2021. Le niveau de captures a été plus faible que celui connu en 2021. Le premier vol s'est déroulé au mois de mai, il a été important en Moyenne Vallée du Rhône avec un pic enregistré le 16 mai. Le deuxième vol a débuté mi-juin pour se terminer au début du mois d'août dans les secteurs précoces. Un troisième vol est survenu en août en tous secteurs d'après les observations réalisées hors réseau.



⇒ Périodes à risques estimées par le modèle DGAL/Inoki :

Les schémas ci-dessous présentent les périodes à risque de pontes et d'éclosions estimées par le modèle DGAL pour les différents secteurs en G1 et G2 (le modèle n'étant pas validé au-delà, les données de troisième génération ne sont pas représentées) :

secteur	Zones	Périodes de risque de pontes de Carpopcapse des pommes estimées par le modèle DGAL en 2022									
		avril (G1)	mai (G1)	juin (G1-G22)	juillet (G2)	août (G2)					
Moyenne Vallée du Rhône	ZP		21/4	4/5	28/5	12/6	16/6	22/6	11/7	23/7	
	ZM		24/4	8/5	1/6	17/6	20/6	27/6	17/7	27/7	
	ZT		28/4	14/5	5/6	22/6	25/6	5/7	22/7	6/8	
Rhône-Loire	ZP		1/5	16/5	8/6	25/6	29/5	10/7	27/7	11/8	
	ZM		2/5	16/5	8/6	10/6	24/6	28/7	11/7	25/7	8/8
	ZT		3/5	19/5	14/6	30/6	7/7	17/7	31/7	14/8	
Savoie/Haute-Savoie	ZP			21/5	13/6	19/6	2/7	18/7	4/8	20/8	
	ZT			15/5	23/5	17/6	26/6	6/7	22/7	8/8	25/8

secteur	Zones	Périodes de risque d'éclosions de Carpopcapse des pommes estimées par le modèle DGAL en 2022								
		mai (G1)	juin (G1-G22)	juillet (G2)	août (G2)	sept (G2)				
Moyenne Vallée du Rhône	ZP	6/5	14/5	5/6	18/6	22/6	29/6	16/7	29/7	
	ZM	8/5	17/5	8/6	23/6	27/6	5/7	21/7	3/8	
	ZT	12/5	21/5	14/6	1/7	4/7	13/7	28/7	12/8	
Rhône-Loire	ZP		14/5	24/5	17/6	4/7	8/7	16/7	4/8	23/8
	ZM		15/5	25/5	10/6	24/6	7/7	18/7	4/8	22/8
	ZT		17/5	31/5	21/6	21/6	9/7	17/7	25/7	12/8
Savoie/Haute-Savoie	ZP		20/5	31/5	13/6	29/6	15/7	24/7	11/8	31/8
	ZT		23/5	4/6	26/6	29/6	12/7	22/7	27/7	17/8

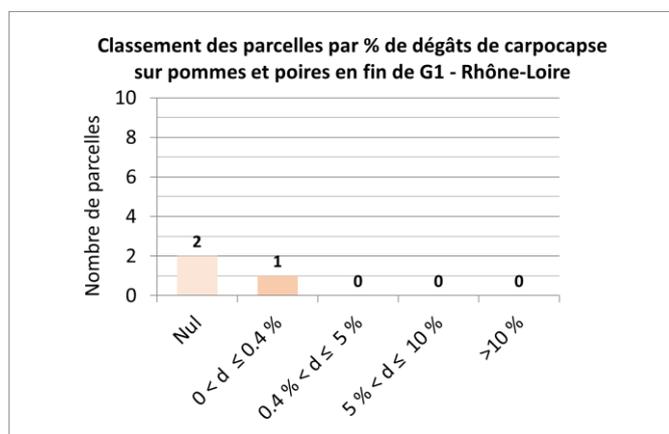
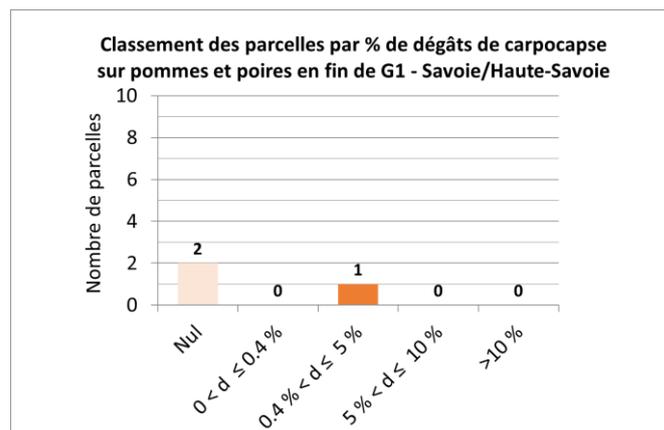
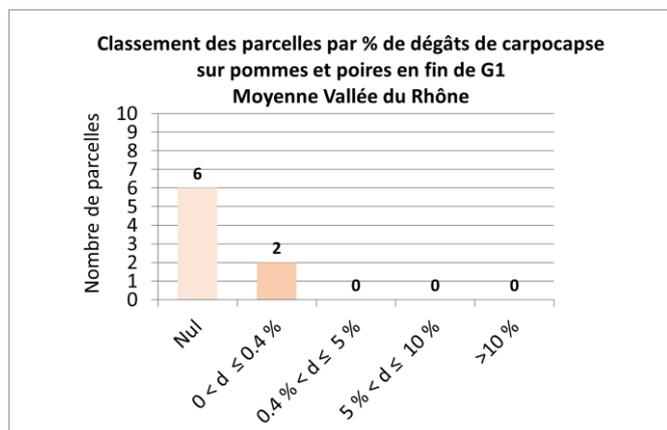
Légende des schémas : ZP : zone précoce, ZM : zone moyenne, ZT : zone tardive; MVR : Moyenne Vallée du Rhône, RL : Rhône-Loire, SHS : Savoie/Haute-Savoie

Les périodes à risque nul apparaissent en blanc (moins de 2 %, et plus de 98 %) pour les 2 générations

Les périodes à risque modéré (2 % à 20%, et 80 % à 98 %) en orange clair

Les périodes à risque fort (20 % à 80 %) en orange foncé

## ⇒ Évolution des dégâts :



Les premières jeunes larves ont été repérées le 30 mai au sein du réseau. En fin d'éclosions de première génération, des comptages ont été réalisés sur les parcelles de pommiers et poiriers du réseau. En Moyenne Vallée du Rhône, seules deux parcelles présentaient des fruits attaqués (sur 8 parcelles où un comptage de fin de G1 a été réalisé), avec moins de 0.4 % de fruits touchés. En Rhône-Loire, une parcelle sur 3 observées présentaient des dégâts avec moins de 0.4 % de fruits touchés. En Savoie/Haute-Savoie, une parcelle sur 3 était concernée par plus de 0.4 % de fruits touchés (2.6 %). Au-delà du seuil indicatif de 3 fruits touchés pour 1000, le risque d'attaque en période de développement de deuxième génération est fort.

La pression a été plus forte en deuxième génération et troisième génération.

À la récolte, sur 17 parcelles de pommiers et poiriers où un comptage a été fait, 12 étaient concernées par des dégâts :

- 0,1 à 1% de fruits attaqués : 6 parcelles,
- 1 à 2% de fruits attaqués : 3 parcelles,
- Plus de 2 % de fruits attaqués : 3 parcelles.

La douceur et les pluies de septembre ont été propices au positionnement des produits à base de nématodes, au moment de la descente en diapause des larves.

## TORDEUSES DE LA PELURE - CAPUA ET PANDEMIS

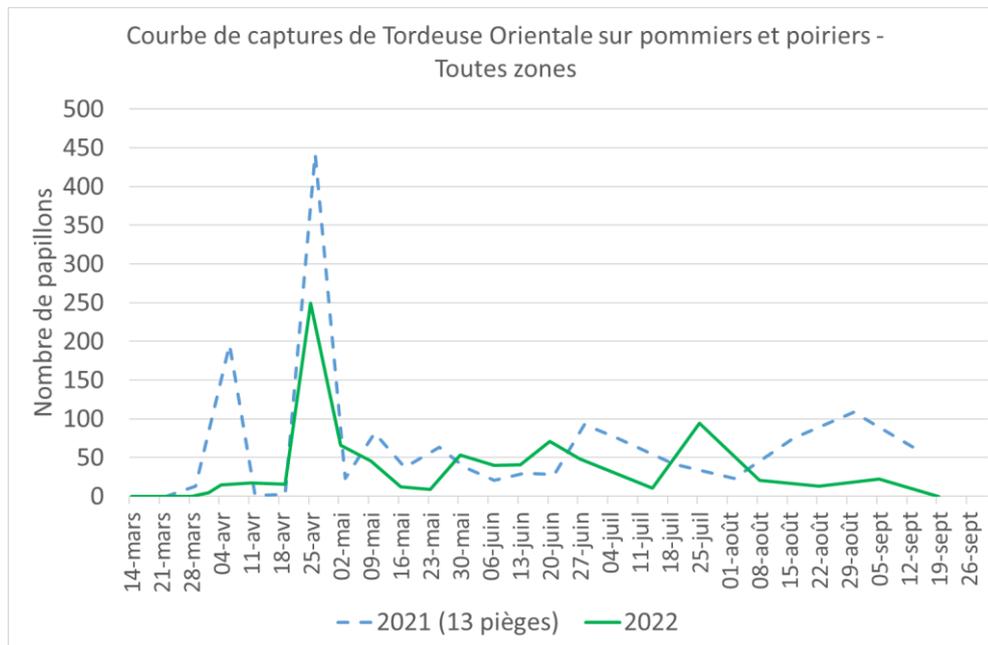
Au sein du réseau, les prises de *Capua* ont été très faibles cette année, et n'ont concerné que 4 parcelles. Les premières captures ont été signalées le 25 avril. Les prises sont restées à un niveau bas avec 8 captures enregistrées au maximum à une seule date pour un piège, le 2 mai.

Le vol de *Pandemis* a été faible également avec 8 parcelles de pommier et poirier concernées par des captures. Les premières captures ont été observées le 19 avril. Seule une parcelle située en Savoie/Haute-Savoie a enregistré de fortes captures à deux dates, le 23 mai (17 captures), et le 7 juin (19 captures).

De faibles dégâts ont été signalés sur une parcelle de poirier et une parcelle de pommier de Savoie/Haute-Savoie avec 2 à 4 % de fruits touchés. **La pression Tordeuses de la pelure se maintient à un niveau faible, elles n'ont pas été problématiques en 2022.**

## • TORDEUSE ORIENTALE – *Cydia molesta*

La tordeuse orientale peut causer des dommages ponctuellement sur pommes et poires, en particulier en fin d'été. Le vol de première génération a été important, mais la pression a été globalement plus faible qu'en 2021. **Il n'y a pas eu de dégâts signalés au sein du réseau. Hors parcelle de référence, un signalement de piqûre a été fait en Moyenne Vallée du Rhône.** Pour rappel, les dégâts causés par la tordeuse orientale sont difficiles à identifier. Les larves doivent être observées sous loupe binoculaire.



## POU DE SAN JOSE – *Diaspidiotus perniciosus*

Certaines parcelles de pommiers et poiriers peuvent être concernées par ces cochenilles. Cela n'a pas été le cas au sein du réseau cette année.

Une très faible présence a été signalée hors réseau en agriculture biologique.



## POMMIER

### • MALADIES

## TAVELURE DU POMMIER – *Venturia inaequalis*

**Des suivis en laboratoire ont été assurés afin d'observer l'état d'avancement de la maturité des périthèces. Celle-ci a été atteinte le 2 février en Drôme, le 3 mars dans le Rhône, et le 21 mars en Savoie/Haute-Savoie.**

Le tableau ci-dessous présente le nombre de risques Angers et Mills enregistrés par le modèle DGAL/Inoki dans les différents secteurs durant la période de contaminations primaires. Les contaminations sont indiquées selon une gravité croissante : Angers<Légère<Assez Grave<Grave.

Nombre de contaminations Angers et Mills enregistrées par le modèle DGAL sur la période de contaminations primaires*					
Secteur	Zone	Angers	Mills Légère	Mills Assez Grave	Mills Grave
Moyenne Vallée du Rhône	Précoce	1	1	2	0
	Moyenne	0	2	3	0
	Tardive	0	2	0	0
Rhône/Loire	Précoce	1	5	1	2
	Moyenne	1	1	1	0
	Tardive	2	0	1	0
Savoie/Haute-Savoie	Précoce	2	4	2	9
	Tardive	0	0	1	14

Afin d'apprécier la force des contaminations, les résultats des contaminations Angers et Mills ont été compilés avec ceux indiquant la quantité de spores éjectées lors des pluies. Ainsi, le tableau ci-dessous présente la synthèse des contaminations faibles, moyennes, fortes et très fortes résultant de l'appréciation globale du niveau de risque.

Dates des contaminations* <b>faibles, moyennes, fortes</b> survenues durant la période de contaminations primaires entre le 2 février et le 14 juin 2022						
Secteur	Zone concernée	Février	Mars	Avril	Mai	Juin
Drôme-Ardèche	Zone précoce	-	<b>10 mars 11, 12 et 13 mars 30 mars</b>	<b>20 au 21 avril 23 au 24 avril</b>	-	-
	Zone moyenne	-	<b>14 mars</b>	<b>6, 7, 8, 9 avril 20 au 21 avril 23 au 24 avril</b>	<b>3 au 5 mai 31 mai</b>	-
	Zone tardive	-	-	<b>6, 7, 8, 9 avril 20 au 21 avril</b>	<b>4 et 5 mai</b>	-
Rhône-Loire	Zone précoce	-	<b>30 mars</b>	<b>7 avril 8 avril 23 au 24 avril 25 avril</b>	<b>4 et 5 mai 12 et 13 mai</b>	<b>4, 5 et 6 juin</b>
	Zone moyenne	-	-	<b>7 et 8 avril</b>	-	<b>8 et 9 juin</b>
	Zone tardive	-	-	<b>23 au 24 avril 29 avril</b>	<b>3, 4 et 5 mai</b>	<b>8 et 9 juin</b>
Savoie/Haute-Savoie	Zone précoce	-	-	<b>7, 8 et 9 avril 23 avril 24 et 25 avril 30 avril</b>	<b>1<sup>er</sup> mai 4 mai 5 mai 7, 8 et 9 mai 19 mai 23 mai 31 mai</b>	<b>2 juin</b>
	Zone tardive	-	-	<b>7 et 8 avril 23 avril 24, 25 et 26 avril</b>	<b>3 mai 4 et 5 mai 23 mai 31 mai</b>	<b>1<sup>er</sup> juin 2 juin 5 et 6 juin</b>

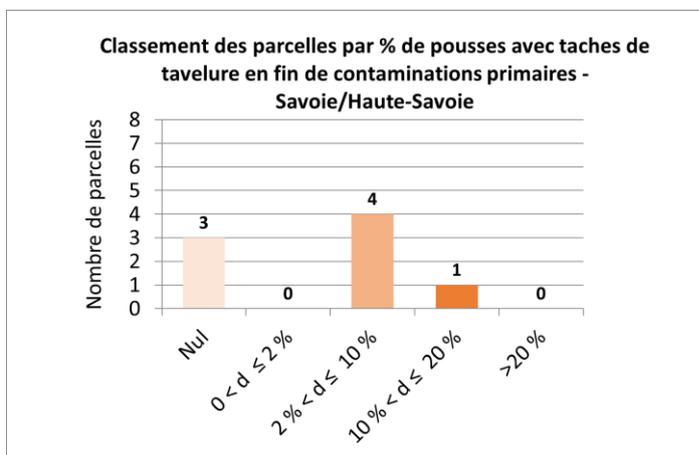
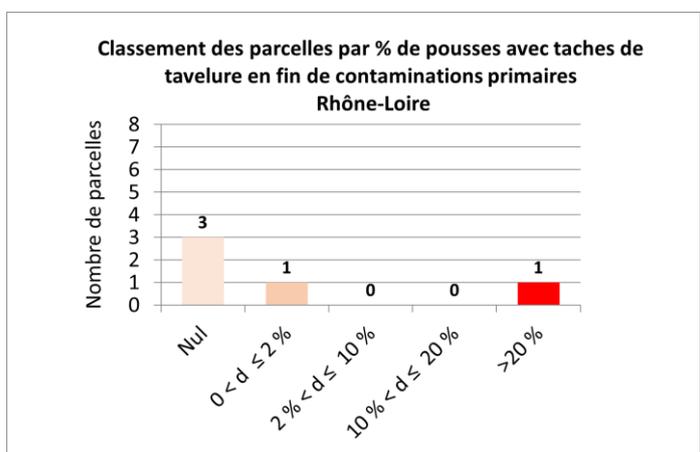
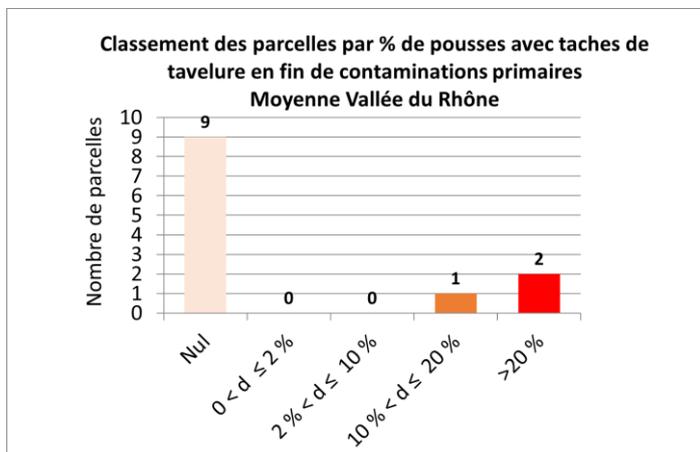
\*Appréciation du niveau de risque évaluée à partir des résultats Mills issus du modèles DGAL/Inoki et de l'importance des projections indiquées par le modèle

Les premières infections ont pu se produire mi-mars en Moyenne Vallée du Rhône pour les variétés ayant atteint le stade C/C3. Les principales infections primaires sont survenues début avril en Moyenne Vallée du Rhône, et à la fin du mois d'avril puis au début du mois de mai dans les autres secteurs, notamment lors des périodes pluvieuses du 23 au 26 avril, et du 3 au 5 mai.

Les premières taches sur feuilles ont été signalées le 2 mai en Moyenne Vallée du Rhône et Savoie/Haute-Savoie, puis le 9 mai en Rhône-Loire.

La fin de projections a été déclarée le 14 juin en Moyenne Vallée du Rhône, et le 25 juin en Rhône-Loire et Savoie/Haute-Savoie pour les secteurs les plus tardifs.

En fin de contaminations primaires, lors des comptages réalisés entre le 20 juin et le 11 juillet, 9 parcelles étaient concernées par une forte pression (sur 25 parcelles suivies), avec plus de 2 % de pousses tavelées.

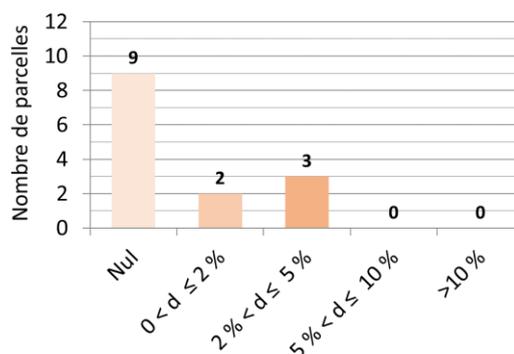


Les premières taches sur fruits étaient visibles à partir du 24 mai en Moyenne Vallée du Rhône. Les conditions sèches et caniculaires de l'été ont favorisé le dessèchement des taches, ce qui a limité les contaminations secondaires au moment des épisodes orageux.

À la récolte, 5 parcelles de pommiers sur 14 présentaient des dégâts avec plus de 2 % de fruits touchés pour trois d'entre elles. La pression a été globalement faible.



**Classement des parcelles par % de dégâts de Tavelure sur pommes à la récolte - Toutes zones**



## OïDIUM – *Podosphaera leucotricha*

Les premiers symptômes sur bourgeons ont été signalés le 7 mars. Les conditions climatiques ont été fréquemment favorables à la formation de conidies durant la période de pousse active. Des infections ont pu se produire lors des périodes de fortes hygrométrie en verger à partir des foyers de 2021. La pression a été forte pour les variétés sensibles (Gala, Golden, Idared, Pink lady, Juliet, Goldrush...) ainsi que dans les parcelles conduites en Agriculture Biologique mais la production n'a pas pour autant été impactée. **Lorsque la pression est forte, la maladie peut devenir problématique dans les vergers fragilisés ou dans les jeunes plantations.**

## MALADIE DU FEUILLAGE - ALTERNARIOSE

Les variétés habituellement touchées Gala, Canada, Breaburn ont été impactées au mois de juin dans certaines situations, alors que la maladie s'est exprimée particulièrement sur Golden après les pluies de fin août. **Globalement la pression a été inférieure à celle de 2021 du fait des conditions sèches.** Les parcelles impactées en 2021 ayant fait l'objet d'une prophylaxie rigoureuse de destruction des feuilles au sol à l'automne 2021, n'ont pas été très touchées en 2022.

Au sein du réseau, la présence de nécroses sur feuilles a été signalée sur 7 parcelles de pommier entre fin avril et septembre. Deux étaient concernées par moins de 5 % d'arbres touchés, et 5 par plus de 20 % d'arbres touchés (jusqu'à 100 %) mais sans que les défoliations n'impactent la production.

Aucune souche d'*alternaria sp.* pathogène sur fruit n'a pour l'instant été repérée en France parmi les isolats collectés lors des travaux de recherche (projet CASDAR Creative 2018-2020, prolongé jusqu'en avril 2022).

La prophylaxie à l'automne avec la destruction des feuilles au sol est recommandée dans les parcelles concernées comme pour la gestion de la Tavelure.



## • RAVAGEURS

### PUCERONS LANIGÈRES – *Eriosoma lanigerum*

Les pucerons lanigères (photos page suivante, vue sous loupe binoculaire à gauche) peuvent poser des problèmes sur certaines parcelles, notamment sur celles où l'auxiliaire *Aphelinus mali* est absent.

La première réactivation des foyers de pucerons lanigères au niveau du collet et plaies de taille était visible le 28 mars au sein du réseau. Les foyers ont débuté leur remontée sur jeunes pousses (voir photo page suivante à droite) à partir du 25 avril.

Il n'y a pas eu de fort développement des populations, la pression est restée faible sur les 16 parcelles où des remontées sur pousses ont été observées entre mai et juin. Les vagues de chaleurs avec des températures dépassant parfois les 35°C ont fragilisé les pucerons, limitant les développements des foyers.

La présence de l'auxiliaire *Aphelinus mali* a joué également un rôle sur la régulation des populations. Les premiers adultes de l'auxiliaire (photo page suivante à droite) ont été détectés sur des foyers lanigères le 7 juin. Pendant l'été, 7 parcelles présentant des foyers de pucerons lanigères étaient occupées par l'auxiliaire.



Photo FREDON AURA – momies de pucerons lanigères parasités



Photo CA69 – *Aphelinus mali*



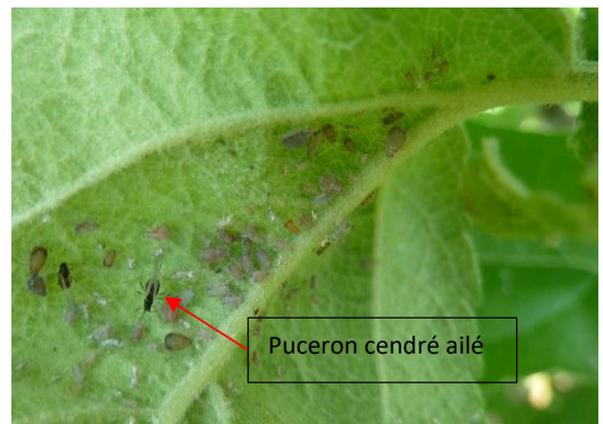
Photo FREDON AURA  
Foyer de pucerons lanigères



Photo FREDON AURA – remontée de Pucerons lanigères sur pousse de l'année

## PUCERONS CENDRÉS – *Dysaphis plantaginea*

Les premières fondatrices de pucerons cendrés ont été repérées le 28 mars. Le développement des colonies a progressé au mois d'avril, puis s'est intensifié au mois de mai. Le pourcentage moyen d'arbres concernés par des foyers a été moins élevé qu'en 2021. Les nombreux auxiliaires présents et les fortes chaleurs de mai (fragilisant les pucerons), ont participé à la régulation des populations en attendant la migration des ailés hors des vergers. Il n'y a pas eu de dégâts recensés sur fruits au sein du réseau.



De nombreux auxiliaires (syrphes, coccinelles, forficules, chrysopes) ont été observés au cours de la saison, et notamment dans les feuilles enroulées.



Photo 1



Photo 2



Photo 3



Photo 6



Photo 4



Photo 5



Photo 7

Source photos : FREDON Auvergne Rhône-Alpes

Photo 1 : pontes de coccinelle - photo 2 : éclosions de larves de coccinelles - photo 3 : émergence d'une coccinelle - photo 4 : œufs de chrysopes dans un foyer de pucerons verts non migrants et de pucerons cendrés - photo 5 : chrysope adulte - photo 6 : larve de syrphe dans un ancien foyer de pucerons cendrés - photo 7 : adulte syrphe (*Episyrphus balteatus*)

## HOPLOCAMPE DU POMMIER – *Hoplocampa testudinea*

Le piégeage pendant la période de floraison à l'aide de pièges blancs englués, permet de quantifier la présence des adultes au printemps. Les attaques primaires après la chute des pétales se présentent sous forme de cicatrices superficielles (anneaux rugueux) sur les petits fruits qui finissent par chuter rapidement. Les attaques secondaires (photos ci-dessous) au moment de la nouaison se présentent sous forme de perforations des fruits (avec déjections) dans lesquelles on peut trouver la larve en train de s'alimenter. Les larves peuvent être confondues avec celles du carpocapse de la pomme. Il y a trois façons de distinguer les deux ravageurs : la date d'observation (lésions de larves d'hoplocampes observables avant les premières attaques de carpocapse), la présence d'odeur (très forte dans le cas de dégâts d'hoplocampe), la morphologie de la larve (de couleur blanc jaunâtre avec 7 paires de pattes abdominales dans le cas de l'hoplocampe, cf. photo ci-contre).



Photo FREDON AURA – larve d'hoplocampe

11 pièges englués blancs ont été suivis pendant la floraison : des individus ont été capturés sur 3 pièges de Moyenne Vallée du Rhône (1 à 8 captures), 4 parcelles de Savoie/Haute-Savoie et sur 1 parcelle de Rhône-Loire (3 à 25 captures). Les premiers dégâts ont été repérés le 2 mai. En période de nouaison, 9 parcelles ont présenté des dégâts, avec 0.1 à 58 % de fruits touchés. **La pression de dégâts a été plus importante qu'en 2021.**



Photo FREDON AURA – dégâts d'hoplocampe sur jeunes pommes



Photo CA69

## PETITE TORDEUSE DES FRUITS – *Cydia lobarzewskii*

Ce lépidoptère, habituellement ravageur secondaire, peut être problématique certaines années sur les parcelles en confusion carpocapse. Au sein du réseau, 9 pièges ont été suivis régulièrement de fin avril jusqu'à la récolte (2 en Rhône-Loire, et 7 en Savoie/Haute-Savoie). Seules 3 parcelles de Savoie/Haute-Savoie ont ponctuellement enregistré des prises (1 à 14 captures). La pression de vol a été plus faible qu'en 2021. **Aucune parcelle du réseau ne présentait des dégâts sur fruits à l'approche de la récolte.**

## ACARIENS ROUGES – *Panonychus ulmi*

Lorsqu'ils ne sont pas maîtrisés, les foyers peuvent devenir problématiques en entraînant le bronzage du feuillage (photo ci-contre). Au sein du réseau, les premières éclosions printanières ont été observées le 11 avril. Le nombre de parcelles concernées (7) par des foyers a été aussi important qu'en 2021, sans dépassement du seuil de 50 % de feuilles occupées. Le pourcentage de feuilles occupées n'a pas dépassé 6 % (inférieur à celui de 2021). La pression a donc été faible. Les conditions de températures sont allées fréquemment au-delà de la température optimale de développement (25°C) des acariens, participant à la limitation des foyers.

Photo FREDON AURA – Feuille de pommier  
attaquée par des acariens rouges (feuille bronzée  
à gauche, feuille saine à droite)



Les auxiliaires Typhlodromes affectionnent les températures douces et les hygrométries supérieures à 80 % qui favorisent le développement des œufs et des larves. Ils ont été observés au mois de mai sur trois **parcelles, avec jusqu'à 48 % de feuilles occupées enregistrées. Ils ont été plus présents que les acariens rouges.**

## MOUCHE MÉDITERRANÉENNE – *Ceratitis capitata*

Des pièges spécifiques ont été posés cet été sur 3 parcelles de pommiers. La biologie du ravageur ne lui permet pas d'hiverner sous les conditions climatiques de Rhône-Alpes, cependant des mouvements de populations des zones méditerranéennes vers des zones plus tempérées sont possibles pendant la saison estivale. C'est pourquoi une vigilance particulière est entreprise pour suivre les populations de *C. capitata* et l'apparition d'éventuels dégâts à l'approche des récoltes. Une parcelle de Moyenne Vallée du Rhône a fait l'objet de prises à 3 dates : 1 capture le 22 août, 2 le 5 septembre et 8 le 19 septembre. Une capture a également été enregistrée sur une parcelle de Rhône-Loire le 5 septembre. Il n'y a pas eu d'observation de dégâts à l'approche des récoltes au sein du réseau, mais des pommes attaquées ont été observées en Rhône-Loire début novembre avec présence d'asticots. Par ailleurs, en Moyenne Vallée du Rhône, des asticots ont également été observés sur des pommes récoltées à maturité de consommation.

Les conditions de fortes chaleurs ont favorisé l'installation de mouches méditerranéennes durant l'été, mais la pression de dégâts est restée faible dans l'ensemble.

## POIRIER

### • MALADIES

## TAVELURE DU POIRIER – *Venturia pirina*

Cette maladie peut être présente en verger de poiriers dans certains secteurs. *V. pirina* hiverne dans les chancres formés sur les rameaux attaqués, sous forme de conidies. Hors réseau, les premières taches sur fruits ont été observées le 28 avril. **Des dégâts ont été observés au sein du réseau à l'approche des récoltes. Une parcelle de Moyenne Vallée du Rhône, et 5 parcelles de Savoie/Haute-Savoie ont été concernées avec 0.4 % de fruits touchés pour la première, et jusqu'à 15 % de fruits touchés sur les parcelles de Savoie/Haute-Savoie. La pression a été plus forte dans ce secteur, elle a été faible en moyenne Vallée du Rhône que ce soit en conventionnel ou agriculture biologique (à la différence de 2021), et n'a pas concerné le secteur Rhône-Loire.**



Tavelure sur poire  
Photo CASMB

Les contaminations par le champignon s'effectuent durant l'été à partir des conidies. A la différence de *V. inaequalis*, les sorties de conidies de *V. pirina* seraient intensifiées au moment des périodes sèches, chaudes, et de faible hygrométrie d'après les résultats de deux années de suivis biologiques expérimentaux réalisés au Ceta de Cavailon. Les conditions exceptionnellement chaudes et sèches de l'été ont pu favoriser la pression Tavelure du poirier.

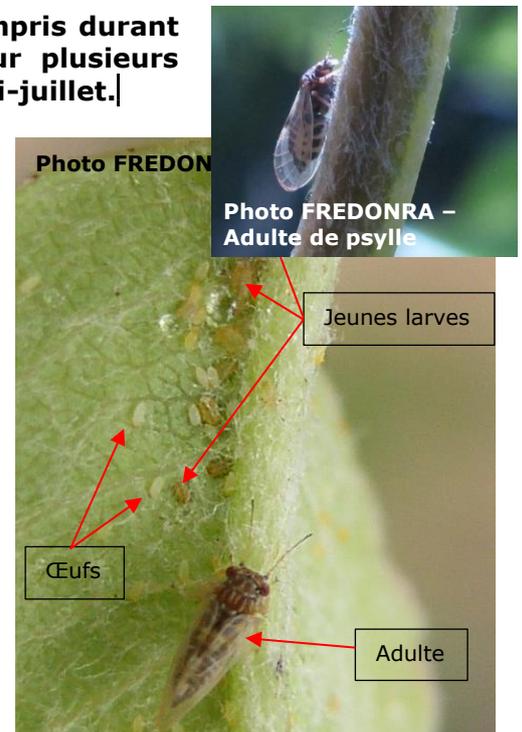
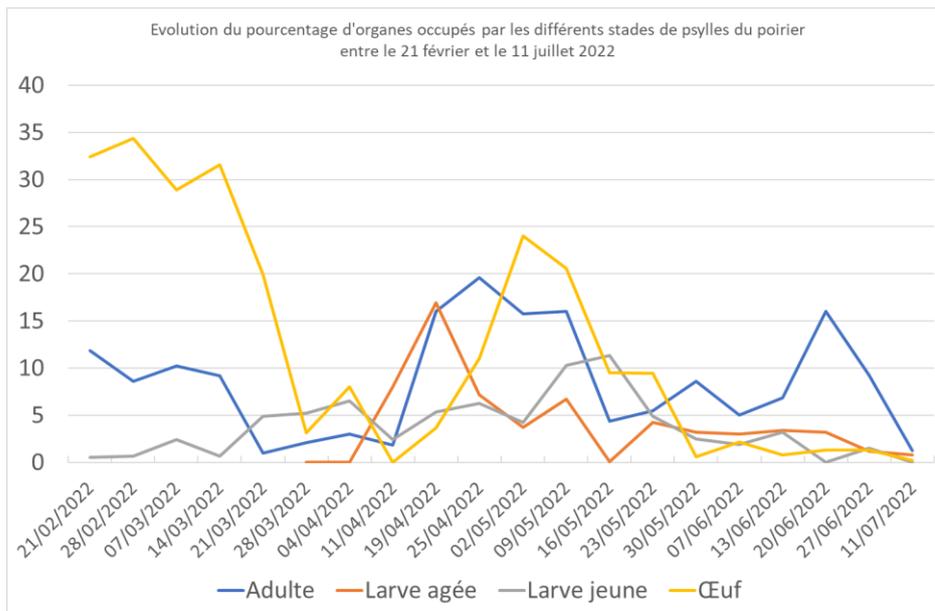
## STEMPHYLIOSE DU POIRIER – *Stemphylium vesicarium*

D'abord de petite taille, les taches causées par ce champignon sur les feuilles s'élargissent pour détruire une partie plus ou moins importante du limbe. Sur fruits, les taches sont similaires et entourées d'un halo rouge puis forment une croûte superficielle créant une dépression dans certains cas. Conférence et Alexandrine sont des variétés sensibles. **Aucun dégât n'a été observé sur les parcelles du réseau en 2022, et il n'y a pas eu de signalement hors réseau en tous secteurs.**

## PSYLLES DU POIRIER – *Cacopsylla pyri*

Lors des premières observations réalisées le 21 février, les pontes étaient en cours d'intensification en tous secteurs, et les premières éclosions de G1 venaient de débuter en Rhône-Loire. Celles-ci ont débuté le 28 février en Moyenne Vallée du Rhône, et ont été repérées le 21 mars en Savoie/Haute-Savoie. Quant aux éclosions de deuxième génération, elles ont débuté très précocement le 19 avril en tous secteurs.

**L'activité des psylles n'a pas été problématique en 2022 y compris durant l'été. De plus, les auxiliaires *Anthocoris* étaient présents sur plusieurs parcelles du réseau (8 parcelles concernées entre fin mars et mi-juillet.)**



## • RAVAGEURS

### PUCERONS MAUVES – *Dysaphis pyri*

Ce ravageur est surtout problématique sur les parcelles en Agriculture Biologique, mais il peut aussi se développer sur les parcelles en conventionnel.

Des fondatrices ont été repérées hors réseau en Moyenne Vallée du Rhône le 7 mars.

Les premiers foyers ont été repérés le 28 mars en Savoie/Haute-Savoie au sein du réseau, le 11 avril en Moyenne Vallée du Rhône. Des colonies ont été observées sur 9 parcelles. Celles-ci étaient observables jusqu'au début du mois de juin. Le départ des ailés hors des vergers s'est effectué précocement. Les auxiliaires (Coccinelles, syrphes et Chrysopes) étaient bien présents et ont contribué à maîtriser les foyers.



### ANTHONOME DU POIRIER – *Anthonomus pyri*

**Ce ravageur peut causer des problèmes certaines années lorsque les conditions sont favorables sur les parcelles où il est installé (insecte grégaire qui reste implanté d'une année sur l'autre).** Les dégâts sont causés par les larves qui se développent dans les bourgeons. Ils ne s'ouvrent pas du tout, ou se dégagent irrégulièrement et se dessèchent avant ou au moment de la pleine floraison. La présence de l'insecte a été signalée à partir de fin février sur deux parcelles de Moyenne Vallée du Rhône. Les parcelles touchées présentaient jusqu'à 8 % de bouquets floraux attaqués. Hors réseau, l'anthonome est resté problématique en tous secteurs, sur les parcelles conduites en Agriculture biologique comme en conventionnel.

Photo FREDON AURA – dégât d'anthonome sur bourgeon



### PHYTOPTES LIBRES – *Epitrimerus pyri*

Les conditions climatiques exceptionnellement chaudes de mai ont favorisé le développement des phytoptes sur certaines parcelles. Au sein du réseau, trois parcelles de Moyenne Vallée du Rhône ont présenté des symptômes, avec 10 % de feuilles touchées, sans que cela soit problématique pour la production. **Cette année, la pression du ravageur a été plus importante qu'en 2021 sur les variétés les plus sensibles telles que Conférence.**

### PHYTOPTE DES GALLES ROUGES – *Phytoptus pyri*

Les premières galles ont été repérées le 11 avril. Pendant l'été, seules 4 parcelles ont été concernées par la présence de galles sur feuilles, avec de 2 % à 12 % de feuilles touchées. **Ce ravageur n'est problématique qu'en jeunes vergers : en cas de forte infestation, la croissance peut être pénalisée.** La pression a été faible cette année.

Photo FREDON AURA – galles de *Phytoptus pyri*



### HOPLOCAMPE DU POIRIER – *Hoplocampa brevis*

Ce ravageur est surtout présent en parcelles conduites en Agriculture Biologique. Les premiers dégâts étaient visibles sur jeunes fruits le 19 avril et 5 parcelles du réseau ont été concernées : deux en Moyenne Vallée du Rhône, une en Rhône-Loire, et deux en Savoie/Haute-Savoie avec le même niveau de présence qu'en 2021 (de 1 à 10 % de fruits touchés). **Le ravageur a été plus fréquemment rencontré au sein du réseau. Hors réseau, la pression a été très forte dans certaines situations en Moyenne Vallée du Rhône notamment.**



## CÉCIDOMYIES DES POIRETTES – *Contarina pyrivora*

Ce ravageur pond dans les fleurs. Les larves provoquent la déformation des fruits et une accélération de leur croissance puis les fruits finissent par chuter. Cette année, il n'y a pas eu de signalement de dégâts au sein du réseau.

## TOUTES ESPÈCES

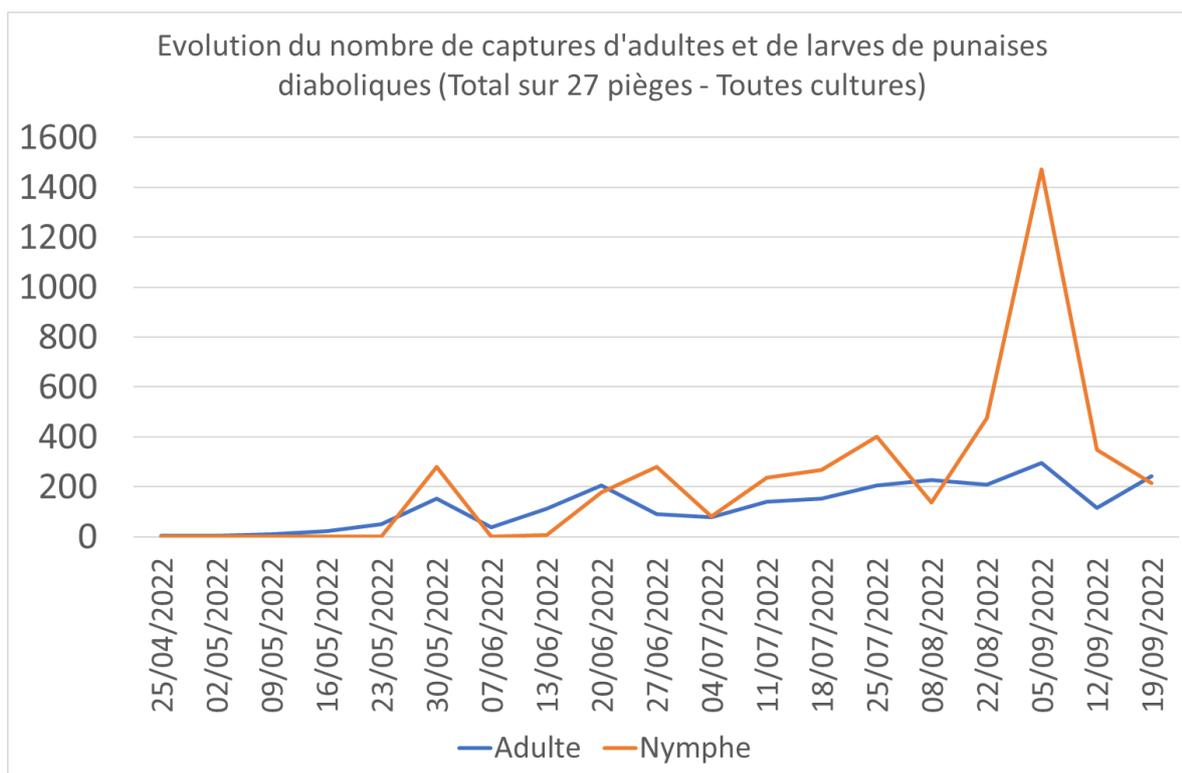
### PUNAISES COMMUNES

Les punaises communes ont été repérées au printemps en verger : observation de punaises vertes *Nezara viridula* au mois d'avril et de *Rhaphigaster nebulosa*, et *Palomena prasina* au mois de mai. Les punaises du genre *Coreus* ont été moins fréquemment signalées qu'en 2021. Les punaises communes ont été plus rarement observées durant l'été, à la différence des punaises diaboliques.



### PUNAISES DIABOLIQUES - *Halyomorpha halys*

Une surveillance est mise en œuvre en verger depuis 2019. Cette année, 27 pièges à ailettes aux phéromones spécifiques ont été suivis sur pommier, poirier, pêcher, abricotier et noyer.



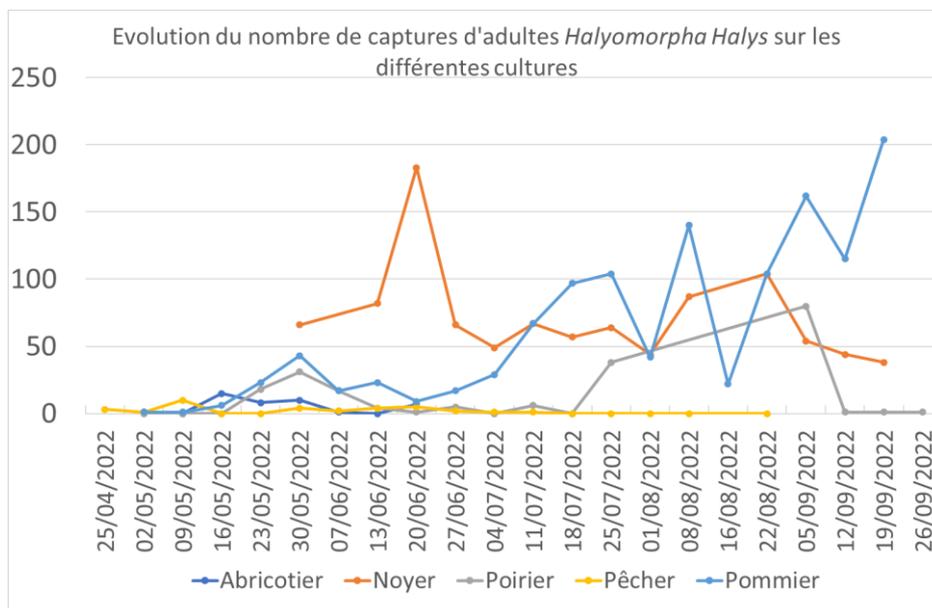
*NB : les pièges n'ont pas tous fait l'objet d'un comptage des larves (selon les observateurs)*

Les pièges ont permis de suivre l'activité des adultes et des larves en verger, à partir de fin avril jusqu'au 26 septembre (cf. graphique ci-dessus). Les premières captures ont été enregistrées le 25 avril sur pêcher. Les premiers signalements sur abricotier ont été faits le 2 mai, le 9 mai sur pommier, le 16 mai sur poirier, et le 20 juin sur noyer (au démarrage du suivi).

Des pontes ont été repérées le 31 mai en Rhône-Loire et Savoie/Haute-Savoie, correspondant à la ponte des femelles hivernantes arrivées en mai dans les vergers. Le développement de la première génération s'est déroulé durant les mois de juin et juillet, avec d'importantes captures de larves de différents stades.

Les éclosions des larves de deuxième génération ont débuté à la fin du mois de juillet. Le nombre d'adultes a augmenté en août et début septembre pour atteindre un pic le 5 septembre, correspondant au pic de vol des adultes de deuxième génération. Le nombre de larves s'est intensifié après le 8 août, avec les éclosions des larves de deuxième génération. Le démarrage d'une troisième génération n'est pas exclu à partir de mi-septembre.

Les populations d'adultes de première génération ont été particulièrement présentes sur noyer au mois de juin. Elles ont été très présentes en deuxième génération dans les pièges sur pommier et poirier en fin d'été (Cf. graphique ci-dessous).



NB : tous les pièges ne sont pas suivis toutes les semaines durant l'été

Les premiers dégâts ont été signalés hors réseau pour la première fois le 23 mai sur abricots en Moyenne Vallée du Rhône. Des dégâts sur pêches ont ensuite été repérée le 20 juin dans ce secteur. Le 26 juin, des dégâts sur pommes (Rhône-Loire) et poires (Moyenne Vallée du Rhône) étaient visibles. Ils ont ensuite été plus fréquemment rencontrés à partir du 25 juillet, avec l'activité des adultes de première génération encore présents et l'arrivée des jeunes larves de deuxième génération.

Au sein du réseau, des dégâts étaient visibles à l'approche des récoltes sur :

- 5 parcelles de pêchers en Moyenne Vallée du Rhône et Rhône-Loire : 0.1 % à 9 % de fruits piqués
- 3 parcelles de poiriers en Rhône-Loire et Savoie/Haute-Savoie : 0.1 %, 1.6 % et 24 % de fruits piqués

7 parcelles de pommiers en tous secteurs : 1 à 12 % de fruits piqués Les comptages réalisés à l'approche des récoltes n'ont pas mis en évidence de dégâts de punaises diaboliques sur abricots et cerises au sein du réseau.

Hors réseau, en Moyenne Vallée du Rhône, des dégâts étaient visibles sur abricots et surtout sur poires.

**Les punaises diaboliques poursuivent leur implantation en tous secteurs, et leur impact des populations est hétérogène suivant les situations. Elles peuvent être présentes en nombre dans les pièges ou bien visibles sur les fruits sans pour autant causer d'importants dégâts, ou au contraire, dans certains cas de plus en plus fréquents, entrainer une explosion de dégâts avec d'importantes pertes économiques. Elle est le ravageur le plus redouté sur pommes et poires aujourd'hui. L'installation de filets est la méthode la plus efficace à ce jour. Des méthodes de piégeage massif sont expérimentées pour tenter de réduire les populations lors de la recherche de sites d'hivernation ou en sortie d'hiver. La recherche de parasitoïdes est en cours.**



Durant l'automne et en fin d'hiver, des pullulations sur les façades, et fenêtres peuvent être observés par des particuliers. En cas d'observation, il est important de détruire les individus pour éviter qu'ils ne retournent dans les cultures au printemps.

## CICADELLE PRUINEUSE – *Metcalfa pruinosa*

Les cicadelles ont été fréquemment observées cette année. Neuf parcelles ont été concernées par leur observation sur cerisier, pommier et poirier, entre le 25 avril et le 18 juillet. Les conditions chaudes du printemps ont été propices à une émergence précoce des adultes.

## CAMPAGNOLS

Les populations sont toujours importantes notamment celles du campagnol provençal qui entraînent la mortalité d'arbres surtout dans les jeunes plantations. De nombreuses parcelles sont concernées.

## ORGANISMES DE QUARANTAINE

Depuis le 14 décembre 2019, le règlement européen 2016/2031/UE est en application. Ce règlement, remplaçant la directive 2000/29/CE, définit une nouvelle catégorisation des Organismes Nuisibles. C'est dans ce contexte que FREDON Auvergne-Rhône-Alpes a réalisé cette année la surveillance de **10 organismes de quarantaine** sur arbres fruitiers à pépins.

Il s'agissait de 10 insectes :

- *Anoplophora chinensis* (le Capricorne asiatique des agrumes),
- *Anoplophora glabripennis*
- *Anthonomus quadrigibbus* (le Charançon de la pomme),
- *Bactrocera dorsalis* (la Mouche orientale des fruits),
- *Carposina sasakii* (le Carpocapse du pêcher),
- *Popillia japonica* (le Scarabée japonais),
- *Rhagoletis pomonella* (la Mouche de la pomme).
- *Saperda candida*
- *Acrobasis pirivorela*
- *Grapholita inopinata*

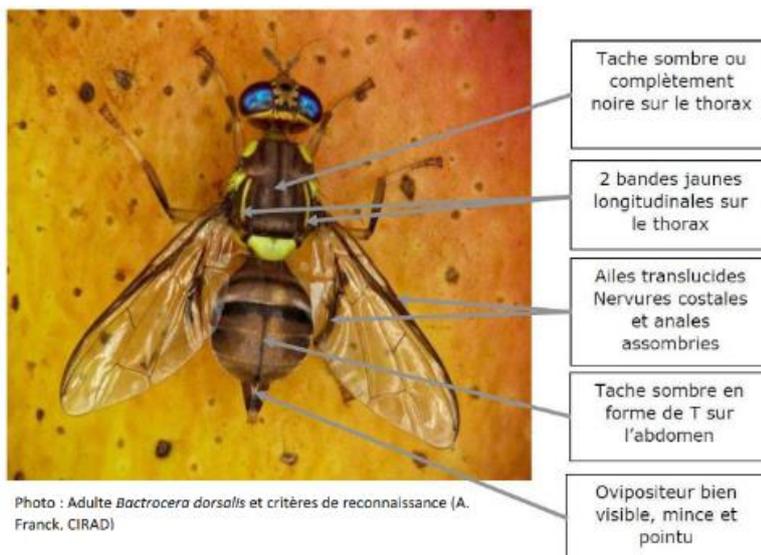
La surveillance de ces organismes de quarantaine s'est déroulée en juillet et août sur les départements du Rhône, de l'Isère, de la Drôme et de l'Ardèche. Elle a consisté à observer visuellement des fruits et/ou des organes aériens ainsi qu'à relever de pièges. Au total :

- 30 examens visuels ont été réalisés (22 sur pommier, 8 sur poirier)
- 43 pièges ont été suivis (40 sur pommier, 3 sur poirier)

**Aucun organisme de quarantaine prioritaire n'a été repéré au cours de cette campagne de surveillance en verger de fruits à pépins.**

**Mais un Organisme de Quarantaine Prioritaire (polyphage, pouvant s'attaquer aux fruits à pépins) a fait l'objet d'une découverte sur pêcher : il s'agit de *Bactrocera dorsalis* (observation d'un individu dans un piège à Soucieu-en-Jarrest dans le Rhône le 8 septembre 2022).**

Un Plan National d'Intervention Sanitaire d'Urgence (PNISU) a été mis en place en lien avec le SRAL et la DGAL. Des examens visuels ont été réalisés dans la zone proche du piège, et de nouveaux relevés de 23 pièges ont été réalisés dans un rayon de 7.5 km, autour du piège ayant fait l'objet de la capture. **Il n'y a pas eu de nouvelle capture ni de découverte de foyers.**



Voir la fiche de reconnaissance de *Bactrocera dorsalis* en cliquant sur le lien :

[https://plateforme-esv.fr/sites/default/files/2021-03/Fiche\\_Diagnostic\\_DACUDO\\_Bactrocera\\_dorsalis.pdf](https://plateforme-esv.fr/sites/default/files/2021-03/Fiche_Diagnostic_DACUDO_Bactrocera_dorsalis.pdf)

## LA PROPHYLAXIE

La prophylaxie désigne l'ensemble des actions ayant pour but de prévenir l'apparition ou la propagation d'une maladie ou d'un ravageur, et fait partie intégrante des méthodes alternatives visant à réduire l'utilisation des produits phytosanitaires.

**La fiche n°1 du Guide Ecophyto Fruits décrit :**

**-la prophylaxie spécifique à la création du verger**

**-les mesures prophylactiques visant la réduction de la pression des ravageurs et des maladies pour l'ensemble des périodes de vie du verger**

**-celles permettant de réduire les contaminations et la dissémination des bio-agresseurs, ainsi que les situations à risque**

**Elle est consultable parmi l'ensemble des Fiches techniques du guide Ecophyto Fruits qui sont téléchargeables à partir du lien suivant sur le portail EcophytoPIC :**

<https://www.gis-fruits.org/Actions-du-GIS/Guide-Ecophyto>

## ADVENTICES ET PLANTES ENVAHISSANTES D'ORIGINE EXOTIQUE

Aucun suivi n'a été réalisé dans le cadre du BSV Cultures fruitières en 2022.

Pour en savoir plus, EcophytoPIC, le portail de la protection intégrée.  
<http://arboriculture.ecophytopic.fr/arboriculture>

*Toute reproduction même partielle est soumise à autorisation*

**Directeur de publication :** Gilbert GUIGNAND, Président de la Chambre Régionale d'Agriculture Auvergne-Rhône-Alpes

**Coordonnées du référent :** Victor MOINARD – [victor.moinard@aura.chambagri.fr](mailto:victor.moinard@aura.chambagri.fr)

**Animateur filière/Rédacteurs :** Anne-Lise CHAUSSABEL - [anne-lise.chaussabel@drome.chambagri.fr](mailto:anne-lise.chaussabel@drome.chambagri.fr) / Manuela CREPET – [manuela.crepet@fredon-aura.fr](mailto:manuela.crepet@fredon-aura.fr)

**À partir d'observations réalisées par :** les Chambres d'Agriculture de la Drôme, de l'Ardèche, du Rhône, de l'Isère, et Savoie/Mont-Blanc, Cooptain, Gaec Blanc fruits, Ets Bernard, Experenn, Vignolis, Groupe Oxyane, Lorifruit, Inovappro, FREDON Auvergne-Rhône-Alpes (Sites St Priest, Drôme, Isère, Savoie/Haute-Savoie), ADABIO, Verger Expérimental de Poisy, Coopénoix, SENURA, Sica noix, SEFRA, SICOLY.

*Ce BSV est produit à partir d'observations ponctuelles. Il donne une tendance de la situation sanitaire régionale, celle-ci ne peut pas être transmise telle quelle à la parcelle. La Chambre régionale dégage toute responsabilité quant aux décisions prises par les agriculteurs concernant la protection de leurs cultures.*

*Action du plan Ecophyto pilotée par les ministères en charge de l'agriculture, de l'écologie, de la santé et de la recherche, avec l'appui technique et financier de l'Office français de la Biodiversité .*

